

Аналитическая справка результатов мониторинга в группе кратковременного пребывания

В соответствии с рабочей программой группы кратковременного пребывания 2020-2021 учебного года, с целью определения степени освоения детьми образовательной программы и влияния образовательного процесса, организованного в МБОУ «Будановская средняя общеобразовательная школа Героя Советского Союза М.В. Грешилова», на развитие личности детей проводился мониторинг достижения детьми целевых ориентиров в раннем возрасте.

Частота проведения мониторинга: 4 раза в год (апрель - сентябрь, октябрь - декабрь, январь - июнь, июль - сентябрь).

Лица, которые осуществляли мониторинг: Новикова О.В., Грешилова Е.А. воспитатель группы ГКП, специалисты МБОУ «Будановская средняя общеобразовательная школа Героя Советского Союза М.В. Грешилова».

Характеристика группы: в группе 20 человек.

Воспитателем группы осуществлялся мониторинг в двух направлениях: развитие навыков и умений по образовательным областям и оценка развития интегративных качеств.

Сбор информации основывался на использовании следующих методик:

- систематические наблюдения;
- организация специальной игровой деятельности;
- получение ответов на поставленные задачи через педагогические ситуации;
- анализ продуктов детской деятельности.

Данные о результатах мониторинга отражались в специальных таблицах развития ребенка.

В процессе мониторинга выделяются следующие **направления:** **физическое развитие, познавательно-речевое, художественно-эстетическое развитие и социально-личностное развитие ребенка.** Достижения детей оцениваются путем бесед, наблюдений, при помощи создания педагогических ситуаций, организации игровой деятельности, анализа работ продуктивной деятельности и специальных диагностических материалов. Данные о результатах мониторинга заносятся в таблицу развития ребенка.

Мониторинг образовательного процесса, содержащий десять образовательных областей («Здоровье», «Физическая культура», «Социализация», «Труд», «Безопасность», «Познание», «Коммуникация», «Чтение художественной литературы», «Художественное творчество», «Музыка»), позволил осуществить комплексный подход к оценке уровня развития ребенка.

Основанием для сбора информации служили:

- ежедневные беседы;
- систематические наблюдения;
- получение ответов на поставленные задачи через педагогические ситуации;
- анализ продуктов детской деятельности;
- организация специальной игровой деятельности.

Данные о результатах мониторинга заносились в таблицу развития ребенка.
Таблица 1 - Оценка навыков и умений по образовательным областям
в группе кратковременного пребывания

№	Образовательные области	Октябрь 2020 г.						Декабрь 2020 г.					
		Кол-во детей: 20 человек						Кол-во детей: 20 человек					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	Чел.	%
1	Здоровье	8	38%	8	42%	4	20%	9	42%	9	50%	2	8%
2	Физическая культура	8	42%	12	58%	-	%	11	51%	9	49%	-	%
3	Социализация	9	38%	7	42%	4	20%	12	55%	8	45%	-	%
4	Труд	8	15%	9	50%	3	35%	10	80%	9	15%	1	5%
5	Безопасность	8	28%	7	44%	5	28%	10	55%	8	35%	2	10%
6	Познание	8	60%	8	20%	4	20%	10	80%	9	15%	1	5%
7	Коммуникация	7	30%	8	30%	5	40%	9	55%	11	45%	-	%
8	Чтение худ. лит - ры	7	40%	8	30%	5	30%	9	80%	11	20%	-	%
9	Худ. творчество	8	20%	7	35%	5	45%	9	50%	7	30%	4	20%
10	Музыка	8	60%	8	30%	4	10%	10	80%	10	20%	-	%
	Итоговый результат	8	35%	8	35%	4	30%	9	65%	8	30%	3	5%

Следовательно, сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми группы кратковременного пребывания образовательной программы по всем образовательным областям.

Существует проблема в освоении программы по образовательным областям «Художественное творчество» и «Безопасность », так как динамика усвоения незначительна.

Наличие низкого уровня обусловлено спецификой группы – разновозрастная, психо-физическими особенностями детей: (требуют коррекционной работы и вмешательства узких специалистов), непосещение без уважительных причин.

Таблица 2 - Оценка интегративных качеств
в группе кратковременного пребывания

№	Интегративные качества	Октябрь 2020 г.						Декабрь 2020 г.					
		Кол-во детей: 20 человек						Кол-во детей: 20 человек					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел.	%	ч	%	ч	%	чел	%	чел	%	чел	%
1	Физическое развитие	8	35%	7	45%	5	20%	9	45%	11	55%	-	%
2	Любознательность и активность	8	55%	8	30%	4	15%	10	80%	10	20%	-	%
3	Эмоциональность и отзывчивость	10	80%	8	15%	2	5%	11	85%	9	15%	-	%
4	Овладение средствами общения и способами	8	55%	7	30%	5	15%	10	85%	10	15%	-	%

	взаимодействия со взрослыми												
5	Способность управлять своим поведением и планировать действия	7	35%	8	45%	5	20%	9	65%	11	35%	-	%
6	Способность решать интеллектуальные и личностные задачи	8	30%	9	40%	3	30%	9	65%	11	35%	-	%
7	Сформированность представлений о себе и социальном окружении	7	35%	8	45%	5	20%	8	80%	12	20%	-	%
8	Овладение универсальными предпосылками учебной деятельности	8	35%	7	30%	5	35%	10	70%	8	25%	2	5%
9	Овладение необходимыми умениями и навыками	7	45%	9	45%	4	10%	9	75%	11	25%	-	%
	Итоговый результат	8	45%	7	35%	5	20%	11	65%	9	35%	-	%

Таким образом, сравнительный анализ мониторинга показал положительную динамику развития интегративных качеств у детей. Имеется значительное повышение в процентном соотношении таких интегративных качеств как: овладение необходимыми умениями и навыками (на 30%); овладение универсальными предпосылками учебной деятельности (на 35%); Способность решать интеллектуальные и личностные задачи (35%); Овладение средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми (20%).

Вывод: результатов мониторинга показывает рост усвоения детьми программного материала, то есть прослеживается положительная динамика развития ребенка по всем видам деятельности. В основном показатели усвоения образовательной программы находятся в пределах высокого и среднего уровня. Это означает, что применение в педагогической практике рабочей программы благотворно сказывается на результатах итогового мониторинга.

Таким образом, образовательная деятельность в группе кратковременного пребывания реализуется на достаточном уровне. Очевиден положительный результат проделанной работы: низкий уровень усвоения программы детьми сведён к минимуму, различия в высоком, среднем незначительны, знания детей прочные. Дошкольники способны применять их в повседневной деятельности.

Педагог – психолог:

Ю.Д. Арчвадзе